

Controlabilidad y Observabilidad

Antonio Sala

**Notas de Clase: Control Multivariable, Sistemas
Complejos**

Estructura de la presentación

- 1 Introducción y Revisión de conceptos
- 2 Alcanzabilidad (controlabilidad)
- 3 Observabilidad
- 4 Otras consideraciones

Sección 1

Introducción y Revisión de conceptos

Planteamiento del problema

Dado un sistema $x_{k+1} = Ax_k + Bu_k$, o $\dot{x} = Ax + Bu$ se desea:

- Calcular qué estados pueden ser “alcanzados” desde el origen

con una cierta energía en u , $\|u\| = \sqrt{\sum_{k=0}^{\infty} u_k^2}$ [en multivariable, $\sqrt{\sum_{k=0}^{\infty} u_k^T u_k}$].

- Los estados que no puedan ser alcanzados, ¿podrían eliminarse (reducción orden)? ¿Deben modificarse los actuadores para poder alcanzarse?

Dados sensores $y = Cx$ para el sistema:

- ¿Qué estados x_0 producen más variación de la salida

$\|y\| = \sqrt{\sum_{k=0}^{\infty} y_k^2}$? [en multivariable, $\sqrt{\sum_{k=0}^{\infty} y_k^T y_k}$]

- Los estados cuyo efecto sobre la salida sea muy pequeño ¿podrían eliminarse (reducción orden)? ¿Deben modificarse los sensores para poder observarse?

Revisión conceptos matemáticos preliminares

Para revisión más extensa, ver <http://personales.upv.es/asala/videos/mgo.html>

Mínimos cuadrados:

- si $x = Cu + w$, y C tiene rango completo, con más filas que columnas, el estimado de u que minimiza $e = \|x - Cu\|^2$ es $u = (C^T C)^{-1} C^T x$.
- Si $x = Cu$, con C rango completo y más columnas que filas (infinitas sol. para u), entonces $x \in \text{col}(C)$ y

$$u^* = C^T (CC^T)^{-1} x$$

es el u de mínima norma $\|u\| = \sqrt{u^T u}$ que verifica $x = Cu$.

Elipsoide alcanzable con entrada acotada:

- Si $\|u\| \leq 1$, los x alcanzables son:
 $1 \geq u^T u = x(C C^T)^{-1} C \cdot C^T (C C^T)^{-1} x = x^T (C C^T)^{-1} x$ esto es, el elipsoide

$$\mathcal{E} := \{x : x^T (C C^T)^{-1} x \leq 1\}$$

Ejes del elipsoide: autovectores (vectores propios) de $C C^T$.

Longitud de los ejes: raíz cuadrada de autovalores (valores propios) de $C C^T$.

Revisión conceptos matemáticos preliminares (II)

Cayley-Hamilton:

- Ecuación característica de matriz M es $\det(\lambda I - M) = \lambda^n + \mu_{n-1}\lambda^{n-1} + \dots + \mu_1\lambda + \mu_0 = 0$
- Se verifica que: $M^n + \mu_{n-1}M^{n-1} + \dots + M\lambda + \mu_0I = 0$.

Espacios columna y nulo

- Espacio columna de $A_{n \times m}$ Matlab: `orth(A)`:
 $col(A) := \{x \in \mathbb{R}^n : \exists \psi \in \mathbb{R}^m \text{ tal que } x = A\psi\}$
- Espacio nulo de $A_{n \times m}$ Matlab: `null(A)`:
 $null(A) := \{x \in \mathbb{R}^n : Ax = 0\}$

Rango de matriz, espacios columna y nulo se calculan numéricamente, en bastantes casos, a partir de la descomposición en valores singulares.

<http://personales.upv.es/asala/videos/svd1.html>, <http://personales.upv.es/asala/videos/svd2.html>

Sección 2

Alcanzabilidad (controlabilidad)

Controlabilidad discreta (II)

*Energía INFINITA

Matriz de controlabilidad: $C := C_n = (A^{n-1}B \ \dots \ AB \ B)$.

- Si $x \notin \text{Col}(C)$ entonces x no puede ser alcanzado **nunca**.

*Cayley-Hamilton: el espacio columna de C_N es el mismo para todo $N \geq n$, esto es, $\text{col}(C_N) = \text{col}(C) \ \forall N \geq n$, porque A^N es una combinación lineal de $\{I, A, A^2, \dots, A^{n-1}\}$, esto es: $A^N B$ es una combinación lineal de $\{B, AB, A^2 B, \dots, A^{n-1} B\}$.

- En un sistema lineal de orden n , si x no puede ser alcanzado en n pasos, entonces no puede ser alcanzado **nunca**.

Matlab: comando `ctrb(A,B)`.

Controlabilidad discreta (III)

*Energía FINITA

Elipsoide alcanzable: estados alcanzables en N pasos con $\|u\| < 1$
(tras escalado adecuado): $\{x : x^T (G_N^c)^{-1} x < 1\}$ donde $G_N^c := C_N C_N^T$

- $G_N^c := \sum_{i=0}^N A^i B B^T (A^i)^T$
- $G_N^c = A G_{N-1}^c A^T + B B^T$, con $G_0^c = 0$
- $col(G_N^c) = col(C)$ para $N \geq n$.

Haciendo $N \rightarrow \infty$ alcanzable en "todo el tiempo del mundo":

Sistema controlable: C de rango completo; equiv, G_∞^c invertible.

- G_∞^c se denomina **gramiano de controlabilidad**, elipsoide alcanzable (en todo el tiempo que sea necesario) con $\|u\| < 1$:
$$\mathcal{E}_c := \{x : x^T (G_\infty^c)^{-1} x < 1\}$$
- vectores propios: direcciones alcanzables principales (perpendiculares); sqrt(Valores propios) de G_∞^c tamaño ejes elipsoide (cómo de lejos se puede mover el estado en esa dirección; si muy pequeño, candidato a ser eliminado -ver: reducción de orden-).

Matlab: `Ginfc = gram(sys, 'c')`

Controlabilidad discreta (III)

*Energía FINITA

Elipsoide alcanzable: estados alcanzables en N pasos con $\|u\| < 1$
(tras escalado adecuado): $\{x : x^T (G_N^c)^{-1} x < 1\}$ donde $G_N^c := C_N C_N^T$

- $G_N^c := \sum_{i=0}^N A^i B B^T (A^i)^T$
- $G_N^c = A G_{N-1}^c A^T + B B^T$, con $G_0^c = 0$
- $col(G_N^c) = col(C)$ para $N \geq n$.

Haciendo $N \rightarrow \infty$ alcanzable en "todo el tiempo del mundo":

Sistema controlable: C de rango completo; equiv, G_∞^c invertible.

- G_∞^c se denomina **gramiano de controlabilidad**, elipsoide alcanzable (en todo el tiempo que sea necesario) con $\|u\| < 1$:
$$\mathcal{E}_c := \{x : x^T (G_\infty^c)^{-1} x < 1\}$$
- vectores propios: direcciones alcanzables principales (perpendiculares); sqrt(Valores propios) de G_∞^c tamaño ejes elipsoide (cómo de lejos se puede mover el estado en esa dirección; si muy pequeño, candidato a ser eliminado -ver: reducción de orden-).

Matlab: `Ginfc = gram(sys, 'c')`

Sección 3

Observabilidad

Observabilidad discreta (determinista)

Sea sistema $x_{k+1} = Ax_k$, $x \in \mathbb{R}^n$, con ec. salida $y = Cx$, $y \in \mathbb{R}^q$.
La evolución del sistema es $y_0 = Cx_0$, $y_1 = Cx_1 = CAx_0$,
 $y_2 = Cx_2 = CA^2x_0$, \dots , $y_N = CA^Nx_0$.

Si denominamos

$$O_N := \begin{pmatrix} C \\ CA \\ \vdots \\ CA^{N-1} \end{pmatrix} \quad \bar{Y}_N := \begin{pmatrix} y_0 \\ y_1 \\ \vdots \\ y_{N-1} \end{pmatrix}$$

entonces $\bar{Y}_N = O_N x_0$. O_N tiene dimensiones $(Nq) \times n$.

Si x_0 está en el espacio **nulo** de O_N , su valor no tiene efecto en los sensores ($O_N x_0 = 0$).

Observabilidad discreta (II)

Estimación del estado a partir de medidas:

$$x_0 = (O_N^T O_N)^{-1} O_N^T \bar{Y}_N.$$

Se puede obtener x_0 a partir de N medidas de los sensores si $O_N^T O_N$ (de tamaño $n \times n$) es invertible (rango $O_N = n$).

Matriz de observabilidad $\mathcal{O} := O_n$. Un par (A, C) es **observable** si \mathcal{O} es de rango n .

*Caley-Hamilton: si no se puede recuperar x_0 con $N = n$ muestras, no se puede tampoco con más.

- Si $x \in \text{null}(\mathcal{O})$ el estado no produce lectura $\neq 0$ en sensores, se dice que ese estado es **NO observable**.

Matlab: comando `Ob=obsv(A,C);`

Observabilidad discreta: gramiano

Energía de la señal observada (supuesto escalado adecuado)

$$\|\bar{Y}_N\|^2 = \bar{Y}_N^T \bar{Y}_N = x_0^T O_N^T O_N x_0$$

Definamos $G_N^o := O_N^T O_N$.

- $G_N^o = C^T C + A^T C^T C A + \dots + (A^{N-1})^T C^T C A^{N-1}$
- $G_N^o = A^T G_{N-1}^o A + C^T C$
- $\text{null}(G_N^o) = \text{null}(\mathcal{O})$ para $N \geq n$.

Sistema Observable: \mathcal{O} de rango completo; equiv, G_∞^o invertible.

- G_∞^o se denomina **gramiano de observabilidad**. La “energía” transferida a sensores por x_0 es $x_0^T G_\infty^o x_0$.
- Vectores propios: estados más “observables”; valores propios: grado de observabilidad (norma señal sensores observada). Si muy pequeño, candidato a reducción de orden o requiere rediseño sensores.

Matlab: `Ginf_obs=gram(sys, 'o');`

Observabilidad discreta: gramiano

Energía de la señal observada (supuesto escalado adecuado)

$$\|\bar{Y}_N\|^2 = \bar{Y}_N^T \bar{Y}_N = x_0^T O_N^T O_N x_0$$

Definamos $G_N^o := O_N^T O_N$.

- $G_N^o = C^T C + A^T C^T C A + \dots + (A^{N-1})^T C^T C A^{N-1}$
- $G_N^o = A^T G_{N-1} A + C^T C$
- $\text{null}(G_N^o) = \text{null}(\mathcal{O})$ para $N \geq n$.

Sistema Observable: \mathcal{O} de rango completo; equiv, G_∞^o invertible.

- G_∞^o se denomina **gramiano de observabilidad**. La “energía” transferida a sensores por x_0 es $x_0^T G_\infty^o x_0$.
- Vectores propios: estados más “observables”; valores propios: grado de observabilidad (norma señal sensores observada). Si muy pequeño, candidato a reducción de orden o requiere rediseño sensores.

Matlab: `Ginf_obs=gram(sys, 'o');`

Observabilidad discreta (caso aleatorio)

Si los sensores tienen ruido, la ecuación de la secuencia de muestras es:

$$\bar{Y}_N = O_N x_0 + \bar{W}_N$$

donde \bar{W}_N es una columna de variables aleatorias de varianza 1 (con escalado adecuado). El estimado de x_0 (mínimos cuadrados) es

$\hat{x}_0 = (O_N^T O_N)^{-1} O_N (\bar{Y}_N + \bar{W}_N)$, con lo que el ruido influye en un “error”:

$$e = x_0 - \hat{x}_0 = (O_N^T O_N)^{-1} O_N \bar{W}_N$$

de varianza:

$$E(ee^T) = (O_N^T O_N)^{-1} O_N E(\bar{W}_N \bar{W}_N^T) O_N^T (O_N^T O_N)^{-1} = (G_N^o)^{-1}$$

Tomando *infinitas* muestras, el mejor estimado posible de x_0 tiene una precisión tal que, con ruido de medida $\mathcal{N}(0, I)$ existe un 99.7% de probabilidad de que el error $e = x_0 - \hat{x}_0$ esté en el elipsoide $\mathcal{E}_o := \{e^T G_\infty^o e \leq 3^2\}$.

*Si existe ruido de proceso $x_{k+1} = Ax_k + v_k$, las predicciones se hacen peores. La mejor predicción para ese caso es el observador óptimo (Filtro de Kalman), ver: <http://personales.upv.es/asala/videos/est2k.html>

Sección 4

Otras consideraciones

Caso contínuo

Definiciones análogas para caso $\dot{x} = Ax + Bu$, $y = Cx + Du$.

Matrices de controlabilidad/observabilidad: idénticas.

Gramianos: fórmulas con integrales en vez de sumas.

Interpretación determinista idéntica (con integral de entrada/salida).

Interpretación estocástica, ciertas diferencias.

*Detalles omitidos por brevedad/simplicidad.

Forma de Kalman

Existe una transformación del estado $x_{new} = Tx_{old}$ que transforma un sistema a la forma $\dot{x} = TAT^{-1}x + TBu$, $y = CT^{-1}x + Du$ con estructura:

$$\frac{d}{dt} \begin{pmatrix} x_{co} \\ x_{c,no} \\ x_{nc,o} \\ x_{nc,no} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} A_{11} & 0 & A_{13} & 0 \\ A_{21} & A_{22} & A_{23} & A_{24} \\ 0 & 0 & A_{33} & 0 \\ 0 & 0 & A_{43} & A_{44} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_{co} \\ x_{c,no} \\ x_{nc,o} \\ x_{no\,nc, no} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} B_1 \\ B_2 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} u$$

$$y = (C_1 \quad 0 \quad C_3 \quad 0) \begin{pmatrix} x_{co} \\ x_{c,no} \\ x_{nc,o} \\ x_{nc,no} \end{pmatrix} + Du$$

Sistema estabilizable: estados no controlables (A_{33} , A_{44}) estables.

Sistema detectable: estados no observables (A_{22} , A_{44}) estables.

Realización mínima: $\dot{x}_{co} = A_{11}x_{co} + B_1u$, $y = C_1x_{co} + Du$ si E,D

Conclusiones

- Controlabilidad: capacidad de mover el estado con u .
- Observabilidad: capacidad de mover los sensores con x .
- Respuesta si/no basada en rangos/invertibilidad de matrices.
- Gramianos dan una noción gradual, y direcciones perpendiculares más o menos observables/controlables.
- Estados no controlables o no observables no influyen en el comportamiento entrada salida $u \rightarrow y$, esto es, en $G(s) = C(SI - A)^{-1}B + D$.
 - Si tienen significado tecnológico, cambiar actuadores (nc) o sensores (no).
 - Si no tienen interés tecnológico, eliminarlos del modelo.
Matlab: `minreal`
- estados “poco controlables” o “poco observables” (según gramiano), candidatos a reducción de orden (en otra presentación).