

Estimación del estado: Observadores por asignación de polos

Antonio Sala

Depto. Ingeniería de Sistemas y Automática
Universitat Politècnica de València

Video-presentación disponible en:

<http://personales.upv.es/asala/YT/V/obsap.html>



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA

Motivación y objetivos

Motivación:

- Para poder controlar un proceso debe saberse su “estado interno”, pero en algunos casos no se dispone de medidas directas del mismo, sino de salidas contaminadas por ruido.

Objetivos:

- Comprender las ecuaciones de un observador del estado lineal; aprender a calcular ganancias del mismo por asignación de polos.

Contenido:

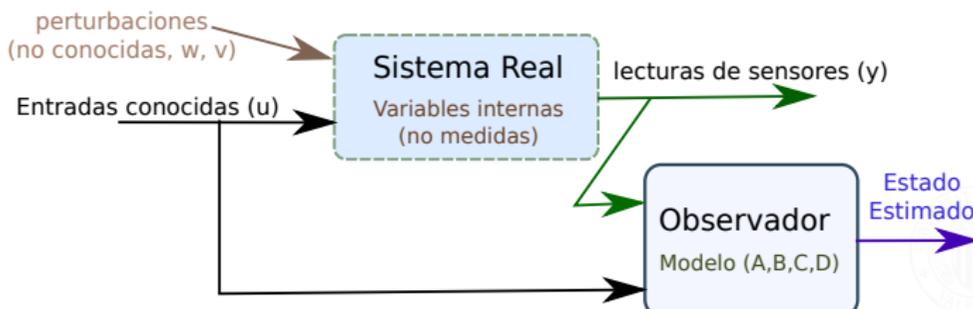
- Planteamiento del problema, metodología, ejemplo



Concepto de observador

El estado interno " $x(t)$ " es inaccesible. Sólo se conoce $(u(t), y(t))$. Se desea estimar qué pasa en el proceso (valor aproximado de x) para poder predecir trayectorias futuras o llevarlo a un punto de funcionamiento (control).

Observador: Sistema dinámico al que le entran $(u(t), y(t))$ y calcula una salida $\hat{x}(t)$ de modo que el **error de observación** $e := \hat{x} - x$ es "pequeño", suponiendo que el sistema real se rige por un modelo conocido.



Ecuación básica

* Suponemos $D = 0$, medida $y = Cx$, sin pérdida de generalidad (hacer cambio $y_{new} = y_{old} - Du$ si es necesario).

1) Observador continuo:

$$\frac{d\hat{x}}{dt} = \overbrace{A\hat{x} + Bu}^{\text{predictor}} + \overbrace{L \cdot (y - C\hat{x})}^{\text{corrector}}$$

2.a) Observador discreto:

$$\hat{x}_{t+1} = \overbrace{A\hat{x}_t + Bu_t}^{\text{predictor}} + \overbrace{L \cdot (y_t - C\hat{x}_t)}^{\text{corrector}}$$

2.b) Observador discreto “adelantado”:

$$\hat{x}_{t+1} = \overbrace{A\hat{x}_t + Bu_t}^{\text{predictor}} + \overbrace{L \cdot (y_{t+1} - C(A\hat{x}_t + Bu_t))}^{\text{corrector}}$$

En todas estas ecuaciones \hat{x} es el **estado interno** del observador.

La matriz L tiene dimensiones $(\text{número de estados}) \times (\text{número de sensores})$.

Dinámica del error de observación

1) Observador continuo:

$$\frac{d\hat{x}}{dt} = \overbrace{A\hat{x} + Bu}^{\text{predictor}} + \overbrace{L \cdot (y - C\hat{x})}^{\text{corrector}}$$

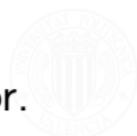
Ecuaciones del proceso: $\dot{x} = Ax + Bu$, $y = Cx$ [Hemos supuesto RUIDO=0]

$$\frac{d}{dt}(\hat{x} - x) = (A\hat{x} + Bu) - (Ax + Bu) + L \cdot (Cx - C\hat{x})$$

que resulta en:

$$\frac{de}{dt} = (A - LC)e$$

Parámetro de diseño: matriz de ganancia L del corrector.



Asignación de polos (caso continuo)

Los **polos** de la dinámica del error un sistema $\frac{de}{dt} = (A - LC)e$, son los **autovalores de $A - LC$** , esto es, las raíces de la ecuación característica

$$\det(sI - (A - LC)) = 0$$

Prestaciones deseadas de un observador por asignación de polos:

- Estabilidad: $\text{parte_real} < 0$
- Tiempo de establecimiento (tiempo que tarda el error a ser un 5% de lo que fuera inicialmente): $4/|\text{parte_real}|$

Asignación de polos: Diseñar una ganancia de corrección L para que los **polos** de $(A - LC)$ estén en posiciones o zonas prefijadas.



Asignación de polos (caso continuo)

Los **polos** de la dinámica del error un sistema $\frac{de}{dt} = (A - LC)e$, son los **autovalores de $A - LC$** , esto es, las raíces de la ecuación característica

$$\det(sI - (A - LC)) = 0$$

Prestaciones deseadas de un observador por asignación de polos:

- Estabilidad: $\text{parte_real} < 0$
- Tiempo de establecimiento (tiempo que tarda el error a ser un 5% de lo que fuera inicialmente): $4/|\text{parte_real}|$

Asignación de polos: Diseñar una ganancia de corrección L para que los **polos** de $(A - LC)$ estén en posiciones o zonas prefijadas.

Metodología de asignación de polos

- 1 Escoger unas posiciones de los polos con características de tiempo de establecimiento / amortiguamiento según especificaciones del problema $p_{des} := [\lambda_1, \dots, \lambda_n]$.
- 2 Construir una ecuación característica deseada $P_{des}(s) := (s - \lambda_1) \cdot (s - \lambda_2) \cdot \dots \cdot (s - \lambda_n)$
- 3 Planteando los elementos de la matriz L como incógnitas, resolver el sistema $\det(sI - (A - LC)) = P_{des}(s)$.

*Para que el sistema de ecuaciones tenga solución, necesario que el par (A, C) sea **observable**.



Metodología de asignación de polos

- 1 Escoger unas posiciones de los polos con características de tiempo de establecimiento / amortiguamiento según especificaciones del problema $p_{des} := [\lambda_1, \dots, \lambda_n]$.
- 2 Construir una ecuación característica deseada $P_{des}(s) := (s - \lambda_1) \cdot (s - \lambda_2) \cdot \dots \cdot (s - \lambda_n)$
- 3 Planteando los elementos de la matriz L como incógnitas, resolver el sistema $\det(sI - (A - LC)) = P_{des}(s)$.

*Para que el sistema de ecuaciones tenga solución, necesario que el par (A, C) sea **observable**.

*Es posible que la solución no sea única (casi siempre con múltiples sensores): problema ¿cuál de todas elegir?.



Metodología de asignación de polos

1 Escoger unas posiciones de los polos con características de tiempo de establecimiento / amortiguamiento según especificaciones del problema $p_{des} := [\lambda_1, \dots, \lambda_n]$.

2 Construir una ecuación característica deseada
 $P_{des}(s) := (s - \lambda_1) \cdot (s - \lambda_2) \cdot \dots \cdot (s - \lambda_n)$

3 Planteando los elementos de la matriz L como incógnitas, resolver el sistema $\det(sI - (A - LC)) = P_{des}(s)$.

*Para que el sistema de ecuaciones tenga solución, necesario que el par (A, C) sea **observable**.

*Es posible que la solución **no sea única** (casi siempre con múltiples sensores): problema ¿cuál de todas elegir?.



Ejemplo

Sea el sistema:
$$\dot{x} = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & -3 \end{pmatrix} x + \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} u$$

Consideremos disponible un sensor $y = x_2 = (0 \ 1)x$, y planteemos un observador continuo (transp. 4), considerando:

$$L_{2 \times 1} = \begin{pmatrix} l_1 \\ l_2 \end{pmatrix}$$

La dinámica del error es:

$$\dot{e} = A_{obs}e = (A - LC)e = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & -3 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} l_1 \\ l_2 \end{pmatrix} (0 \ 1) = \begin{pmatrix} 0 & -1 - l_1 \\ 1 & -3 - l_2 \end{pmatrix} e$$

Ecuación característica:

$$0 = \det(sI - A_{obs}) = \det \left(\begin{pmatrix} s & 1 + l_1 \\ -1 & s + 3 + l_2 \end{pmatrix} \right) = s^2 + (l_2 + 3)s + (l_1 + 1)$$

Tiempo establecimiento deseado: 1 segundo. $4/|\text{polo}| = 1$, **polo_deseado=-4**.

Ecuación característica deseada $0 = (s + 4)^2 = s^2 + 8s + 16$. **Solución:** $l_2 + 3 = 8$,

$l_1 + 1 = 16$, esto es

\Rightarrow

$$l_1 = 15, l_2 = 5.$$

Observadores discretos

2.a) Observador discreto:

$$\hat{x}_{t+1} = \overbrace{A\hat{x}_t + Bu_t}^{\text{predictor}} + \overbrace{L \cdot (y_t - C\hat{x}_t)}^{\text{corrector}}$$

Restando $x_{t+1} = Ax_t + Bu_t$, considerando $y_t = Cx_t$ tenemos:

$$e_{t+1} = A\hat{x}_t + Bu_t - (Ax_t + Bu_t) + L \cdot (Cx_t - C\hat{x}_t) = (A - LC)e_t$$

Objetivo: asignar los polos de $A - LC$ en las posiciones adecuadas dentro del círculo unidad eligiendo la matriz L .



Observadores discretos (2)

2.b) Observador discreto “adelantado”:

$$\hat{x}_{t+1} = \overbrace{A\hat{x}_t + Bu_t}^{\text{predictor}} + \overbrace{L \cdot (y_{t+1} - C(A\hat{x}_t + Bu_t))}^{\text{corrector}}$$

Restando $x_{t+1} = Ax_t + Bu_t$, considerando $y_{t+1} = Cx_{t+1} = C(Ax_t + Bu_t)$ tenemos que $e = \hat{x} - x$ verifica:

$$e_{t+1} = A\hat{x}_t + Bu_t - (Ax_t + Bu_t) + L \cdot (C(Ax_t + Bu_t) - C(A\hat{x}_t + Bu_t)) = (A - LCA)e_t$$

Objetivo: asignar los polos de $A - LCA$ en las posiciones adecuadas dentro del círculo unidad eligiendo la matriz L .



Discusión y Conclusiones

- Técnica algebraica relativamente sencilla para resolver problemas de estimación de variables no medidas.
- Los *polos deseados* son los parámetros de diseño ($\approx t_{est}$). Es el tiempo en que se tarda en tener unos estimados confiables \approx tiempo durante el que se promedia medidas anteriores (tiempo de filtrado).
- Metodología válida tanto en sistemas continuos como discretos.
- Inconvenientes*:
 - Puede tener soluciones múltiples o no tenerlas (no observable).
 - No tiene en cuenta saturación de sensores, no puede asignar tiempos de establecimiento diferentes a diferentes estimaciones.
 - No se consideran perturbaciones (ruido de proceso), ruidos de medida, ni errores de modelado.

*Solventados, algunos de ellos, mediante observadores óptimos (filtro de Kalman), observadores robustos...