

# Diseño de reguladores robustos: regulador óptimo ante incertidumbre factorizada

Antonio Sala

Control de Sistemas Complejos

DISA – Universitat Politècnica de València

Presentación en vídeo en:

<http://personales.upv.es/asala/YT/V/ncfsyn.html>



UNIVERSITAT  
POLITÀCNICA  
DE VALÈNCIA

# Introducción

## Motivación:

Dado que la incertidumbre en factorización normalizada (o en representación equivalente 2 entradas / 2 salidas) engloba una combinación de múltiples incertidumbres (aditivas/multiplicativas/inversas), es de interés diseñar el controlador que más incertidumbre de dicho tipo tolere.

## Objetivos:

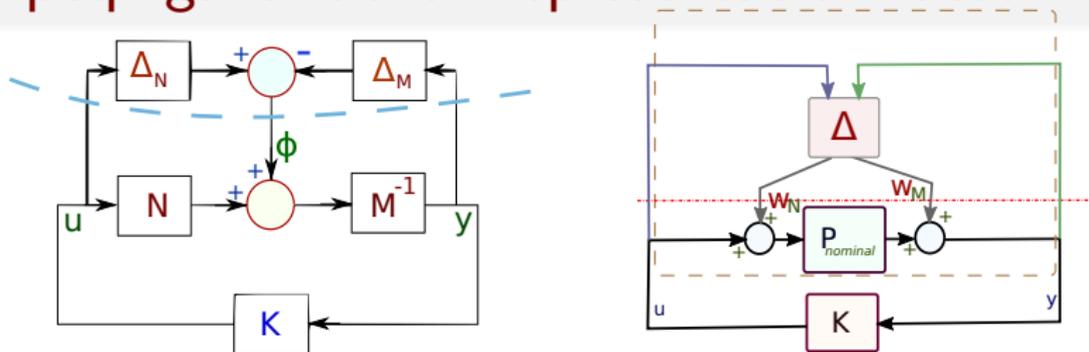
Comprender la planta generalizada  $\mathcal{H}_\infty$  asociada al problema de control óptimo. Saber utilizar los comandos asociados de la Robust Control Toolbox de Matlab.

## Contenido:

Revisión fórmula pequeña ganancia, planta generalizada, comandos de Matlab, conclusiones.



# Tma peq. ganancia en representación factorizada $M^{-1}N$



$$y = (M + \Delta_M)^{-1}(N + \Delta_N) u$$

$$y = \underbrace{(I + \Delta_{*of} - P\Delta_{+f})^{-1}(P(I + \Delta_{*i}) - \Delta_{+})}_{P_{real}} u$$

Si  $\|T\|_{\infty} \leq 1$  el sistema será estable robustamente para todo  $\|\Delta\|_{\infty} < 1$ .  
 Esta función  $T(s)$  es, en cada caso (si  $[M \ N]$  es fact. normalizada, la norma coincide):

$$\begin{bmatrix} u \\ y \end{bmatrix} = \overbrace{\begin{bmatrix} K \\ I \end{bmatrix} (M - NK)^{-1}}^{T_{[ncf]}} \cdot \phi, \quad \begin{pmatrix} u \\ y \end{pmatrix} = \overbrace{\begin{bmatrix} K \\ I \end{bmatrix} (I - PK)^{-1} (I \ P)}^{T_{4\Delta}} \begin{pmatrix} w_M \\ w_N \end{pmatrix}$$

## Diseño óptimo ante incertidumbre coprime

Minimizar la norma de  $\phi$  a  $(u, y)$  (diagrama izquierdo) o la norma de  $(w_M, w_N)$  a  $(u, y)$  (diagrama derecho) es un problema de control  $\mathcal{H}_\infty$  estandard construyendo la adecuada planta generalizada.

Ejemplo lado derecho (no necesaria computación de  $M, N$ ):

$$\begin{pmatrix} y \\ u \\ \dots \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} P & I & \vdots & P \\ 0 & 0 & \vdots & I \\ \dots & \dots & \cdot & \dots \\ P & I & \vdots & P \end{pmatrix} \begin{pmatrix} w_N \\ w_M \\ \dots \\ u \end{pmatrix}$$



# Matlab/octave

**Análisis de margen de estabilidad** de un par  $(P, K)$ :  
`ncfmargin(P,K)`

**Distancia entre dos sistemas:** `gapmetric(P1,P2)`

Es el mínimo  $\|(\Delta_M \ \Delta_N)\|$  que puede expresar  $P_2$  como  $(M + \Delta_M)^{-1}(N + \Delta_N)$  siendo  $P_1 = M^{-1}N$  (Glover *et al.*, tutorial en Trans Inst MC 1992)

**Cálculo del controlador con robustez óptima:**

`[K,CL,GAM,INFO]=ncfsyn(P);`

El resultado es el controlador lineal que más incertidumbre (en los diagramas – equivalentes en norma– anteriores) tolera.



# Conclusiones

- Incertidumbre en “factorización coprime” / “norma ante perturbaciones de entrada y salida” combina muchas incertidumbres (aditiva, multiplicativa, inversa).
- Calcular el controlador con mayor margen de estabilidad ante dicha incertidumbre es un problema  $\mathcal{H}_\infty$  standard.
- Matlab lo implementa en el comando `ncfsyn`.
- Interés práctico en modelos “muy” inciertos en numerador y denominador (o inestables en bucle abierto, para primeras pruebas).
  - [-] Si los tamaños de las distintas incertidumbres esperadas no son “similares”, o si se requieren determinadas “prestaciones” entonces la cosa se complica (hay que introducir pesos).

