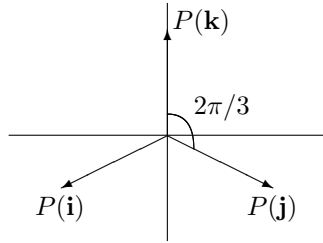


## Algunos problemas de aplicaciones lineales

**1** Uno de los principales problemas en el diseño gráfico es cómo dibujar objetos tridimensionales en el papel o en la pantalla del ordenador. O expresado de forma matemática: dado  $\mathbf{x} = (x, y, z)^t \in \mathbb{R}^3$ , ¿qué coordenadas  $(x', y')^t \in \mathbb{R}^2$  debe tener el punto que representa a  $\mathbf{x}$  en el plano? Es decir, tenemos una aplicación (proyección)  $P: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^2$  cuyo significado es el siguiente:  $P(\mathbf{x})$  es dónde se tiene que dibujar el punto  $\mathbf{x}$ .



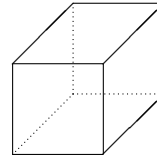
La **proyección isométrica** es muy usada en el diseño gráfico. Esta aplicación cumple:

- Es una aplicación lineal.

- $P(\mathbf{i}) = \left(-\frac{\sqrt{3}}{2}, -\frac{1}{2}\right)^t$ ,  $P(\mathbf{j}) = \left(\frac{\sqrt{3}}{2}, -\frac{1}{2}\right)^t$  y  $P(\mathbf{k}) = (0, 1)^t$ , en donde  $\{\mathbf{i}, \mathbf{j}, \mathbf{k}\}$  es la base canónica de  $\mathbb{R}^3$ .

1. Halle la matriz de esta aplicación en las bases canónicas.
2. Calcule  $P(\mathbf{x})$  para un punto arbitrario  $\mathbf{x}$  de  $\mathbb{R}^3$ .
3. Calcule el núcleo de  $P$  y su dimensión. ¿Cuál es el significado geométrico del núcleo de  $P$ ?
4. Dados dos puntos  $\mathbf{p}$  y  $\mathbf{q}$  de  $\mathbb{R}^3$ , ¿qué condición necesaria y suficiente deben cumplir  $\mathbf{p}$  y  $\mathbf{q}$  para que sean dibujados en el mismo lugar?

5. Los vértices del cubo unidad son  $\mathbf{0}, \mathbf{i}, \mathbf{j}, \mathbf{k}, \mathbf{i}+\mathbf{j}, \mathbf{i}+\mathbf{k}, \mathbf{j}+\mathbf{k}, \mathbf{i}+\mathbf{j}+\mathbf{k}$ . ¿Qué figura geométrica resulta si proyectamos el cubo unidad?
6. Estudie qué proyección se ha de usar si se quiere dibujar el cubo unidad como se muestra:



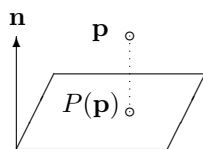
**2** En este problema se hallará la proyección  $P$  sobre un plano que pasa por el origen. Puesto que calcular  $P(\mathbf{i})$ ,  $P(\mathbf{j})$  ó  $P(\mathbf{k})$  es complicado, en este caso es más fácil utilizar la base de  $\mathbb{R}^3$  formada por  $\{\mathbf{u}, \mathbf{v}, \mathbf{n}\}$ , siendo  $\{\mathbf{u}, \mathbf{v}\}$  una base del plano y  $\mathbf{n}$  un vector normal al plano de norma 1. Sea  $A$  es la matriz de  $P$  en las canónicas. Observe que  $A\mathbf{u} = \mathbf{u}$ ,  $A\mathbf{v} = \mathbf{v}$  y  $A\mathbf{n} = \mathbf{0}$ .

1. Deduzca que  $A[\mathbf{u}, \mathbf{v}, \mathbf{n}] = [\mathbf{u}, \mathbf{v}, \mathbf{0}]$ . Diga la razón de que la matriz  $[\mathbf{u}, \mathbf{v}, \mathbf{n}]$  sea invertible. Observe que se puede despejar la matriz  $A$ .
2. Considere el plano  $x + y = z$  y tome  $\{(1, 0, 1)^t, (0, 1, 1)^t\}$  como base del plano. Calcule la matriz  $A$  usando el apartado previo. ¿Dónde se proyecta un punto  $(x, y, z)^t$ ?
3. Observe que en el segundo apartado ha tenido que calcular la inversa de una matriz. El cálculo de la inversa de una matriz **siempre** se ha de evitar si hay otras alternativas. En este apartado veremos una manera de hallar la matriz de proyección sin calcular ninguna inversa. Si se cogen los vectores  $\mathbf{u}, \mathbf{v}, \mathbf{n}$  perpendiculares entre sí y de norma 1, pruebe

$$\begin{bmatrix} \mathbf{u}^t \\ \mathbf{v}^t \\ \mathbf{n}^t \end{bmatrix} [\mathbf{u} \quad \mathbf{v} \quad \mathbf{n}] = I$$

y deduzca que  $A = \mathbf{u}\mathbf{u}^t + \mathbf{v}\mathbf{v}^t$ .

- Calcule ahora la matriz de proyección para el plano  $x + y = z$  usando el apartado anterior.
- Vamos a hallar en este problema la matriz de proyección de otro modo distinto. Sea  $\mathbf{n}^t \mathbf{x} = 0$  la ecuación del plano, en donde  $\mathbf{n}$  es un vector normal que se puede tomar unitario. Sea  $\mathbf{p} \in \mathbb{R}^3$  arbitrario y  $P(\mathbf{p})$  su proyección. Mire la figura.



Puesto que la recta que une  $\mathbf{p}$  y  $P(\mathbf{p})$  es perpendicular al plano, se tiene que existe  $\lambda \in \mathbb{R}$  tal que  $P(\mathbf{p}) - \mathbf{p} = \lambda \mathbf{n}$ . Use ahora que  $P(\mathbf{p})$  cumple la ecuación del plano para hallar  $\lambda$  (en función de  $\mathbf{p}$  y  $\mathbf{n}$ ) e inserte este valor en  $P(\mathbf{p}) = \mathbf{p} + \lambda \mathbf{n}$  para probar que  $P(\mathbf{p}) = (I - \mathbf{n}\mathbf{n}^t)\mathbf{p}$ .

- Calcule ahora la matriz de proyección para el plano  $x + y = z$  usando el apartado anterior.
- ¿Cómo se pueden modificar los planteamientos de los apartados 1, 3 y 5 para encontrar la simetría respecto de un plano que pasa por el origen?

**3** En este problema vamos a usar las aplicaciones lineales para estudiar una ecuación diferencial. En concreto, se van a encontrar los polinomios  $p \in \mathcal{P}_2$  que cumplen

$$p''(x) - 2xp'(x) + 4p(x) = q(x),$$

para un  $q \in \mathcal{P}_2$  dado. Se define  $\Phi : \mathcal{P}_2 \rightarrow \mathcal{P}_2$  como  $\Phi(y) = y''(x) - 2xy'(x) + 4y(x)$ .

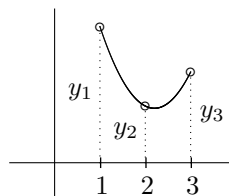
- Halle la matriz de  $\Phi$  en las canónicas.

- Halle usando el apartado anterior los polinomios  $p \in \mathcal{P}_2$  tales que  $\Phi(p) = x^2 - 1$  (el planteamiento permite substituir  $x^2 - 1$  por cualquier otro polinomio de  $\mathcal{P}_2$ ).

- ¿Qué debe verificar  $q \in \mathcal{P}_2$  para que exista  $p \in \mathcal{P}_2$  tal que

$$p''(x) - 2xp'(x) + 4p(x) = q(x)?$$

**4** Ahora vamos a resolver un problema de **interpolación**. En concreto vamos a hallar todos los polinomios  $p \in \mathcal{P}_2$  tales que  $p(1) = y_1$ ,  $p(2) = y_2$  y  $p(3) = y_3$  para  $y_1, y_2, y_3 \in \mathbb{R}$  dados. Para ello se define  $\Phi : \mathcal{P}_2 \rightarrow \mathbb{R}^3$ , como  $\Phi(q) = (q(1), q(2), q(3))^t$ , y observe que el problema planteado equivale a resolver  $\Phi(p) = (y_1, y_2, y_3)^t$ .



- Halle la matriz de  $\Phi$  en las canónicas. Use esta matriz para resolver el problema.
- Halle la matriz de  $\Phi$ , pero ahora considerando  $\{1, x-1, (x-1)(x-2)\}$  como base inicial y la canónica de  $\mathbb{R}^3$  como base final. Use esta matriz para resolver el problema. ¿Cuál de las dos matrices es más cómoda de usar?

**5** En este problema vamos a encontrar las llamadas **fórmulas de cuadraturas de Simpson y de Gauss** que sirven para calcular de forma aproximada integrales definidas. Se definen las dos siguientes aplicaciones de  $\mathcal{P}_n$  a  $\mathbb{R}$  (se puede demostrar fácilmente que son lineales)

- $L_n(p) = \int_{-1}^1 p(x) dx$ ,
- $T_n(p) = w_0 p(x_0) + \dots + w_k p(x_k)$ ,

donde  $w_0, \dots, w_k \in \mathbb{R}$  y  $x_0, \dots, x_k \in [-1, 1]$ .

1. Halle las matrices de  $L_n$  y  $T_n$  en las canónicas y denótelas, respectivamente,  $M(L_n)$  y  $M(T_n)$ .
2. Fuerce  $M(L_n) = M(T_n)$  para  $n = 2$ ,  $k = 2$ ,  $x_0 = -1$ ,  $x_1 = 0$ ,  $x_2 = 1$ . Halle  $w_0, w_1$  y  $w_2$ . Acaba de obtener la fórmula de Simpson.
3. Tras forzar  $M(L_n) = M(T_n)$  para  $n = 3$ ,  $k = 1$  debe obtener cuatro ecuaciones. Considere como incógnitas  $w_0$  y  $w_1$  e investigue los valores  $x_0$  y  $x_1$  para los cuales este sistema es compatible. Halle  $w_0, w_1$ . Acaba de obtener la fórmula de Gauss. Ayuda: en algún momento debe usarse la fórmula  $a^3 - b^3 = (a - b)(a^2 + ab + b^2)$ .



Thomas Simpson, 1710–1761.

Homer Simpson, 1987–.

Johann Carl Friedrich Gauss, 1777–1855.

Nota: Por el apartado 2, como las matrices coinciden, las aplicaciones coinciden; luego

$$\int_{-1}^1 p(x)dx = w_0p(-1) + w_1p(0) + w_2p(1), \quad (1)$$

para todo  $p \in \mathcal{P}_2$ , siendo  $w_0, w_1$  y  $w_2$  los valores encontrados en el apartado 2. En realidad se tiene

$$\int_{-1}^1 f(x)dx \simeq w_0f(-1) + w_1f(0) + w_2f(1),$$

donde  $f$  es una función que se comporta “razonablemente” bien.

La fórmula de Gauss es aún mejor que la de Simpson. La idea es la siguiente: por el apartado 3 se tiene

$$\int_{-1}^1 p(x)dx = w_0p(x_0) + w_1p(x_1), \quad (2)$$

para todo  $p \in \mathcal{P}_3$ , siendo  $w_0, w_1, x_0$  y  $x_1$  los valores encontrados en el apartado 3. Aparte que (2) requiere menos operaciones que (1), la fórmula de Gauss es válida para polinomios de grado más alto y parece razonable que

$$\int_{-1}^1 f(x)dx \simeq w_0f(x_0) + w_1f(x_1)$$

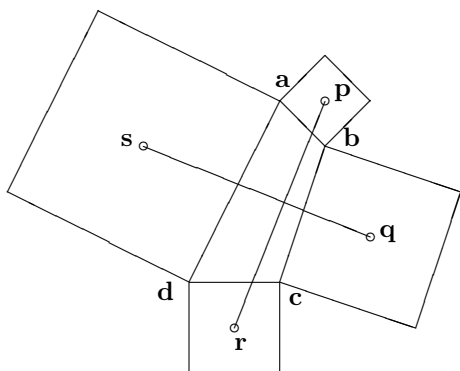
sea más precisa que la fórmula correspondiente de Simpson.

**6** En este problema vamos a calcular (sin apenas usar cálculo diferencial) la primitiva de la función  $e^{ax} \cos(bx)$  siendo  $a, b \in \mathbb{R}$  y  $b \neq 0$ . Es claro que la integral indefinida es el proceso contrario de la derivación y también debe ser claro que la derivación es mucho más simple que la integración; por lo que nos vamos a concentrar en la derivación. Sea  $\mathcal{V}$  el espacio generado por las funciones  $e^{ax} \cos(bx), e^{ax} \sin(bx)$  (observe que  $\dim(\mathcal{V}) = 2$ ) y se define  $D : \mathcal{V} \rightarrow \mathcal{V}$  dada por  $D(f) = f'$ .

1. Halle la matriz de  $D$  en la base  $\{e^{ax} \cos(bx), e^{ax} \sin(bx)\}$ . Sea  $A$  esta matriz
2. Pruebe que  $AA^t = kI$  para un determinado escalar  $k$  que debe expresarse en función de  $a$  y  $b$ . Aproveche este apartado para hallar  $A^{-1}$  sin calcular nada.
3. Use los apartados anteriores para hallar las funciones  $f(x)$  de  $\mathcal{V}$  tales que  $D(f) = e^{ax} \cos(bx)$ . Observe que está calculando la integral indefinida  $\int e^{ax} \cos(bx)dx$ .
4. ¿En qué cambian los apartados anteriores si se toma ahora  $\mathcal{V}$  como el espacio generado por  $1, e^{ax} \cos(bx), e^{ax} \sin(bx)$ ?
5. Calcule la integral indefinida de  $x^2 e^x$  usando las ideas previas.

**7** Las aplicaciones lineales sirven también para demostrar resultados geométricos. Como problema guiado incluimos el siguiente teorema

(de **Von Aubel**): Si sobre los lados de un cuadrilátero se levantan cuadrados y se unen los centros correspondientes a los lados no adyacentes se obtienen dos segmentos perpendiculares y de la misma longitud.



Sea  $J$  el giro de ángulo  $\pi/2$  centrado en el origen y sean  $\mathbf{a}, \mathbf{b}, \mathbf{c}, \mathbf{d}$  los vértices del cuadrilátero. Los centros de los cuadrados son

$$\mathbf{p} = \frac{\mathbf{b} + \mathbf{a} + J(\mathbf{b} - \mathbf{a})}{2}, \quad \mathbf{q} = \frac{\mathbf{c} + \mathbf{b} + J(\mathbf{c} - \mathbf{b})}{2},$$

$$\mathbf{r} = \frac{\mathbf{d} + \mathbf{c} + J(\mathbf{d} - \mathbf{c})}{2}, \quad \mathbf{s} = \frac{\mathbf{a} + \mathbf{d} + J(\mathbf{a} - \mathbf{d})}{2}.$$

1. ¿Por qué los puntos  $\mathbf{p}, \mathbf{q}, \mathbf{r}$  y  $\mathbf{s}$  se pueden calcular usando las expresiones de arriba?
2. ¿Por qué para probar el teorema de Von Aubel basta demostrar  $J(\mathbf{q} - \mathbf{s}) = \mathbf{p} - \mathbf{r}$ ?
3. Pruebe  $J(\mathbf{q} - \mathbf{s}) = \mathbf{p} - \mathbf{r}$  usando  $J^2 = -I$ .

**8** El objetivo de este problema es hallar los valores de  $\alpha$  de modo que la ecuación (de **Hermite**)

$$y''(x) - 2xy'(x) + \alpha y(x) = 0$$

admita soluciones polinómicas no nulas. Para ello se define  $\Phi_n : \mathcal{P}_n \rightarrow \mathcal{P}_n$  dado por

$$\Phi(p) = p''(x) - 2xp'(x) + \alpha p(x).$$

1. Halle la matriz de  $\Phi$  en las canónicas.

2. ¿Para qué valores de  $\alpha$  la aplicación  $\Phi$  deja de ser biyectiva?
3. Observe la relación entre el segundo apartado y la existencia de soluciones polinómicas no nulas de la ecuación de Hermite.
4. Para  $\alpha = 4$  encuentre todas las soluciones polinómicas de la ecuación de Hermite.



Charles Hermite, 1822–1901.

**9** Considere las siguientes funciones continuas definidas a trozos:

$$\phi_1(x) = \begin{cases} -x & -1 \leq x \leq 0 \\ 0 & 0 \leq x \leq 1 \end{cases}$$

$$\phi_2(x) = \begin{cases} 1+x & -1 \leq x \leq 0 \\ 1-x & 0 \leq x \leq 1 \end{cases}$$

$$\phi_3(x) = \begin{cases} 0 & -1 \leq x \leq 0 \\ x & 0 \leq x \leq 1 \end{cases}$$

Sea  $\mathcal{H}$  el espacio generado por estas tres funciones independientes. Se define la aplicación lineal  $T : \mathcal{C}([-1, 1]) \rightarrow \mathcal{H}$  dada por  $T(f) = f(-1)\phi_1 + f(0)\phi_2 + f(1)\phi_3$ .

1. Represente en una misma gráfica  $f(x) = \sin(\pi x)$  y  $T(f)$ . Haga lo mismo para  $f(x) = e^x$ . ¿Qué hace el operador  $T$ ?
2. ¿Es  $T$  inyectiva?
3. Se define  $T_n$  la restricción de  $T$  a  $\mathcal{P}_n$ . Halle la matriz de  $T_n$  si se considera como base inicial la canónica de  $\mathcal{P}_n$ .
4. ¿Para qué valores de  $n$  la aplicación  $T_n$  es inyectiva, ¿y sobreyectiva?
5. Halle el núcleo de  $T_n$  para  $n \leq 4$ .